



การพัฒนาทบทวนแบบการ์ดูนและเมชันนแท็บเล็ตเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1

พรทิพย์ เล่งส์¹ ปณิตา วรรณพิรุณ² และ ปรัชญานันท์ นิลสุข³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา โดยมีวัตถุประสงค์ 1) พัฒนาทบทวนแบบการ์ดูนและเมชันนแท็บเล็ต 2) เพื่อประเมินคุณภาพบทเรียนแบบการ์ดูนและเมชันนแท็บเล็ต 3) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนแบบการ์ดูนและเมชันนแท็บเล็ต 4) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านก่อนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนแบบการ์ดูนและเมชันนแท็บเล็ต 5) เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนก่อนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนแบบการ์ดูนและเมชันนแท็บเล็ต 6) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนแบบการ์ดูนและเมชันนแท็บเล็ต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนช่วงชั้นที่ 1 โรงเรียนอนุทัยราษฎร์ จำนวน 30 คน ได้โดยการสุ่มอย่างง่ายเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ บทเรียนแบบการ์ดูนและเมชันนแท็บเล็ต แบบประเมินคุณภาพบทเรียนด้านเนื้อหาภัณฑ์เทคนิค แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบวัดความสามารถในการอ่าน และแบบวัดความสามารถในการเขียน แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่าบทเรียนแบบการ์ดูนและเมชันนแท็บเล็ต ประกอบด้วย เนื้อหาทั้งหมด 6 ตอน มีผลการประเมิน ค่าแนวโน้มและด้านเทคนิคโดยอยู่ในระดับดี นักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนแบบการ์ดูนและเมชันนแท็บเล็ต มีผลสัมฤทธิ์ การเรียนหลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนแบบ การ์ดูนและเมชันนแท็บเล็ต มีผลสัมฤทธิ์การอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนแบบการ์ดูนและเมชันนแท็บเล็ต มีผลสัมฤทธิ์การเขียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนแบบการ์ดูนและเมชันนแท็บเล็ต มีความพึงพอใจ ในการใช้บทเรียนออนไลน์อยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: การ์ดูนและเมชัน การอ่านเขียนภาษาไทย

¹ นักศึกษาปริญญาโท สาขาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ

³ รองศาสตราจารย์ สาขาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ

* ผู้สนใจประสานงาน โทร. 09-4310-4588 อีเมล: pronthippupae@gmail.com



Development of Cartoon Animation Lesson on a Tablet PC upon entrance Thai Reading and Writing for Primary students

Pronthip Lahong^{1*} Panita Wannapiroon² and Prachyanun Nilsook³

Abstract

The objective of this research and development for; 1) to create animated cartoon lesson on tablet, 2) to evaluate the quality of animated cartoon on tablet, 3) to compare an achievement the pretest of students and test them when they have learned by use animated cartoon on tablet, 4) to compare reading skill of student both of before study a lesson and after study lesson by use animated cartoon on tablet, 5) to compare writing skill of students both of before study a lesson and after study lesson by use animated cartoon on tablet, 6) to study a student's satisfaction when they learn an animated cartoon lesson on tablet. For example in this research, 30 students in grade 1 of Watuthaitharam school and the thing was used in this research such as an animated cartoon lesson on tablet, a document of evaluation lesson quality about content and technical, a study achievement document, a document of ability in reading, a document of ability in writing and a questionnaire of satisfaction. The statistic that used in research are the mean and standard deviation.

From the result show an animated cartoon lesson on tablet consist of 6 contents and there are evaluate of the content and technical in good level. The students who have learned by an animated cartoon lesson on tablet there are higher an achievement of study when they have learned than before. The statistical significance at .05 level. The students who have learned by an animated cartoon lesson on tablet there are higher an achievement of writing when they have learned than before there are satisfy to use online animated cartoon lesson in high level.

Keywords: animation, Thailand to read and write

¹ Master Degree Student, Department of Educational Technology, Faculty of Technical Education, King Mongkut's University of Technology North Bangkok

² Assistant Professor, Technological Educational Department, Faculty of Technical Education, King Mongkut's University of Technology North Bangkok

³ Associate Professor, Technological Educational Department, Faculty of Technical Education, King Mongkut's University of Technology North Bangkok

* Corresponding Author Tel. 09-4310-4588 E-mail: pronthippupae@hotmail.com



1. บทนำ

การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ทางการศึกษามีหลายช่องทาง และได้ดำเนินการมาโดยตลอดซึ่งพบว่ามีทั้งประสบความสำเร็จและไม่ประสบผลตามที่คาดหวัง การจัดการเรียนการสอนที่จะต้องพัฒนาคน ให้เป็นคนโดยสมบูรณ์ทั้งสิบปัญญา และอารมณ์ จะต้องมีวิธีการที่หลากหลายแต่อยู่ในพื้นฐานของการจัดการที่เป็นระบบ การจัดการศึกษาบนแท็บเล็ตจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สังคมไทย จะต้องดำเนินการศึกษาและพัฒนาอย่างมีข้อจำกัดในหลาย ๆ ด้านก็ตามแต่ในยุคปัจจุบันจะต้องสร้างเส้นทางการเรียนรู้ให้กับเด็กไทย เพื่อให้ไปสู่ความเป็นสากล ทางเลือกอีกหนึ่งทางที่สอดคล้องกับเหตุผลการณ์ปัจจุบันและจะเป็นไปตามสถานการณ์ต่าง ๆ ในอนาคตการสร้างบันเรียนแบบการคุณออนไลน์ เช่น แท็บเล็ต แม้กระทั่งการทดสอบการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบที่ต่างกัน ตามหน่วยงานหรือสถาบันต่าง ๆ

การจัดการเรียนสอนภาษาไทยในระดับประถม ศึกษาเน้นสัมฤทธิ์ผลของทักษะทางภาษาทั้ง 4 ด้าน คือการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนให้สัมพันธ์กันโดยเฉพาะทักษะในการอ่านและเขียน เนื่องจากการอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญ เพราะแหล่งความรู้ที่คนเราสามารถค้นคว้าได้ด้วยตนเองนั้น มักเป็นหนังสือหรือสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ซึ่งการรับสื่อสารเหล่านี้ได้ต้องอาศัยทักษะการอ่านทั้งสิ้น การอ่านจึงเป็นเครื่องมือการเรียนรู้เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหา และใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิต ดังนั้นการอ่านจึงสำคัญที่สุดในหลักสูตรทุกระดับตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับมหาลัย

ด้วยเหตุผลนี้ผู้วิจัยจึงนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยการนำวิธีการเรียนมาพัฒนาความคุ้มกันการเรียนการสอนบนแท็บเล็ต และนำไปใช้ในกลุ่มสาระภาษาไทย ซึ่งเป็นสาระภาษาไทย ซึ่งเป็นสาระที่นักเรียนทุกระดับชั้นจะต้องเรียน โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามความสามารถสนใจ ศึกษาหาความรู้ได้อย่างอิสระ และจะส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนมาก การพัฒนาการทางด้านทักษะการคิด ความรู้ความเข้าใจ และจะเป็นประโยชน์สำหรับครู เพื่อเป็นแนวทางในการ

พัฒนาส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ และได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้สาระวิชาอื่น ๆ ต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อพัฒนาบทเรียนแบบการคุณออนไลน์ชั้นหนึ่ง แท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1

2.2 เพื่อประเมินคุณภาพบทเรียนแบบการคุณ ออนไลน์ชั้นหนึ่งแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1

2.3 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนแบบการคุณออนไลน์ชั้นหนึ่งแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1

2.4 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านก่อนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนแบบการคุณออนไลน์ชั้นหนึ่งแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1

2.5 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนก่อนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนแบบการคุณออนไลน์ชั้นหนึ่งแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1

2.6 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนแบบการคุณออนไลน์ชั้นหนึ่งแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1

3. สมมติฐานการวิจัย

3.1 นักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนแบบการคุณออนไลน์ชั้นหนึ่งแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 นักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนแบบการคุณออนไลน์ชั้นหนึ่งแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 มีความสามารถในการอ่านภาษาไทย หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3 นักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนแบบการคุณและนิเมชันนั้นแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 มีความสามารถในการเขียนภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อายุร่วมกับนักเรียนชั้นเดียวกัน

4. ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหาวิชาภาษาไทยนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 เรื่องสาระ ประกอบด้วย 6 ตอน คือ สาระะ สาระฯ สาระอี สาระอี สาระอี ประชาร์ เป็นนักเรียน ระดับประถมศึกษาช่วงชั้นที่ 1 โรงเรียนวัดอุทัยราษฎร์ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ใน การศึกษาเป็นระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดอุทัยราษฎร์ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 30 คน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย หน่วยการสุ่มคือ 1 ห้องเรียน

5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

5.1 ได้บทเรียนแบบการคุณและนิเมชันนั้นแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1

5.2 ได้แนวทางในการพัฒนาบทเรียนแบบการคุณ และนิเมชันนั้นแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1

5.3 สามารถนำไปประยุกต์กับวิชาอื่น ๆ ได้

6. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาบทเรียนแบบการคุณและนิเมชันนั้นแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 เป็นการวิจัยและพัฒนา ดำเนินการวิจัยวัดถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

ระยะที่ 1 การพัฒนาบทเรียนแบบการคุณและนิเมชันนั้นแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อ

6.1 เพื่อพัฒนาบทเรียนแบบการคุณและนิเมชันนั้นแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1

6.2 เพื่อประเมินคุณภาพบทเรียนแบบการคุณและนิเมชันนั้นแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 1

1. บทเรียนแบบการคุณและนิเมชันนั้นแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1

2. แบบประเมินคุณภาพบทเรียนแบบการคุณและนิเมชันนั้นแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 ด้านเนื้อหา

6.3 แบบประเมินคุณภาพบทเรียนแบบการคุณและนิเมชันนั้นแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 ด้านเทคนิคและเนื้อหา

6.3.1 ค้นคว้าเก็บรวบรวมข้อมูล ศึกษาข้อมูล จากหนังสือเรียนวิชาภาษาไทยช่วงชั้นที่ 1 สัมภาษณ์ คุณครูที่สอนวิชาภาษาไทยช่วงชั้นที่ 1 ถึงเนื้อหาที่ใช้ในการสอน แนวทางในการสอนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 จัดทำแผนการสอนบทเรียนแบบการคุณและนิเมชันนั้นแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1

6.3.2 วิเคราะห์โครงสร้างเนื้อหาได้ดังนี้

บทเรียนสาระะ

บทเรียนสาระฯ

บทเรียนสาระอี

บทเรียนสาระอี

บทเรียนสาระอี

6.3.3 ให้ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบเนื้อหา วิธีการนำเสนอเนื้อหาแล้วนำมารับปรุงแก้ไข

6.3.4 ออกแบบบทเรียนแบบการคุณและนิเมชันนั้นแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1

6.3.5 ออกแบบรูปแบบการนำเสนอ

6.3.5.1 จุดมุ่งหมายการเรียนรู้

(1) เพื่อให้ผู้เรียนจำรูปสร้าง และสามารถอ่านรูปสร้างได้อย่างถูกต้อง



(2) เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักวิธีการ
ประเมินสระ และนำคำที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่าง
ถูกต้อง

6.3.6 ระยะเวลาที่เรียน

บทเรียนออนไลน์ ประกอบด้วยบทเรียนย่อๆ 6
หน่วย หน่วยละ 30 นาที

6.3.7 รูปแบบบทเรียน เป็นลักษณะบทเรียน
เส้นตรง ออกรอบเป็นเกมส์เพื่อการเรียนรู้ ผู้เรียน
จะต้องเรียนบทเรียนตามที่กำหนดโดยผู้เรียนที่เรียนไม่
ผ่านจะต้องเรียนรู้ในหัวข้อเดิมซ้ำอีกครั้ง จึงจะสามารถ
ผ่านไปยังบทเรียนต่อไปได้
แนวคิดบทเรียน

เกมส์จะยก สมมุติให้ผู้เรียนเป็น นักเรียนด้วย
น้อยที่ต้องฝ่าด่าน เพื่อฝึกการเป็นอัศวิน โดยทุกครั้งที่
นักเรียนเรียนสำเร็จในแต่ละหน่วยการเรียน จะได้ Item
สำหรับสะสม เพื่อวัดระดับความสามารถของอัศวิน

ผู้เรียนจะต้องเลือกลักษณะด้วยตนเอง แล้วจึงเข้าสู่
ด่านทดสอบแรก เพื่อวัดระดับความรู้พื้นฐาน จากนั้น
ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้เรื่องสระ 6 ด้าน โดยแบ่งจากเป็น 2
เมือง แต่ละเมืองจะมีด่านอยู่ 4 ด่าน ซึ่งเมื่อผ่านครบ
ทุกด่าน จะมีบันทึกทดสอบ เพื่อผ่านไปยังด่านต่อไป

สำหรับด่านยอดนั้น ผู้เรียนจะได้เรียนเรื่องสระ
ต่าง ๆ โดยผู้เรียนจะต้องทำกิจกรรมทั้งหมด และเมื่อทำ
กิจกรรมครบเรียบร้อย ผู้เรียนจะได้รับ Item 1 ชิ้น โดย
ตลอดระยะเวลาการเรียนรู้ ผู้เรียนจะมีผู้ช่วยประจำด้วย
เป็น Tinkerbelle คืออธินายวิธีการทำกิจกรรม
ตลอดเวลา และเมื่อเรียนรู้ครบถ้วนแล้ว ผู้เรียนจะต้อง
ผ่านการทดสอบสุดท้าย เมื่อผู้เรียนผ่านแล้ว จะได้
ลายเป็นอัศวินตอนจบของกิจกรรม

โปรแกรมที่ใช้

- Adobe Flash Professional
- Adobe Sound booth/ Sound Force

ตัวอย่างกิจกรรมเรื่อง สระ

เนื้อหาที่ใช้สอน

- อา่นว่า อา
- สระ อา เป็นเสียงยาว อยู่หลังพยัญชนะด้าน เช่น
กา ชา ตา เป็นต้น

กิจกรรมที่สอน

1. เริ่มด้วยบทเรียน ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้วิธีการ
ออกแบบสระ อา (อาจมีเว้นจังหวะให้ผู้เรียนอ่านออก
เสียงตาม)

จากนั้นให้ทำกิจกรรมคลิกเลือกเสียงสระ ที่
ถูกต้อง โดยกำหนดให้ผู้เรียนฟังเสียงผู้อ่าน เมื่อได้ที่
อ่านสระ

อา คลิกเลือกเครื่องหมาย ถูก ถ้าอ่านเป็นเสียง
สระอีกคลิกเลือก ผิด

2. ผู้เรียนเรียนรู้วิธีการเขียนสระนั้น โดย
โปรแกรมจะแสดงวิธีการเขียน แล้วให้ทำกิจกรรมเลือก
วิธีการเขียนที่ ถูกต้อง

3. ผู้เรียนเรียนรู้วิธีการประเมินสระ และการ
สะกดที่ถูกต้อง มีตัวอย่างพร้อมเสียงการสะกด

4. กิจกรรม กำหนดรูปภาพต่าง ๆ เช่น ก้า ดา
นา โดย ให้เลือกพยัญชนะและสระที่ถูกต้องตรงกับภาพ

5. กิจกรรม ให้ผู้เรียนฟังเสียง แล้วเลือกคำที่
ถูกต้องกับเสียงนั้น

6. กิจกรรม เรียงรูปประโยค กำหนดคำที่มา
จากสระ ให้ผู้เรียนเรียงคำเหล่านั้นให้ได้ประโยคที่
ถูกต้อง เมื่อ

ผู้เรียนว่างได้ถูกต้องจะมีเสียงคำอ่านข้อความ
นั้น

การประเมินผล

ทุกครั้งที่ผู้เรียนทำกิจกรรมครบถ้วน
จะต้องมีผลย้อนกลับแจ้งให้ผู้เรียนทราบเสมอ เช่น “ไม่
เป็นไรนะ ลองเรียนใหม่อีกทีสิจัง” หรือ เก่งมาก “
อีกนิดเดียว ไม่เป็นไร ลองใหม่นะ” หรือ “เดินทางกันต่อ
ซึ่งเป็นการเสริมสร้างกำลังใจให้ผู้เรียน” ฯลฯ

เมื่อผู้เรียนเรียนจบบทเรียนแล้ว กำหนดให้มี
ITEM เช่น ดาว เกราะ รองเท้า เสื้อผ้าใหม่ เป็นต้น
ซึ่ง (ลักษณะคล้ายเกมที่ต้องมีการสะสมของแต่ละร้าน)
เมื่อผู้เรียนเรียนครบถ้วน จะได้เป็นอัศวินเต็มตัว
ระยะเวลาที่ใช้เรียน

ผู้เรียนจะต้องใช้เวลาอย่างน้อย 30 นาทีต่อ 1
บทเรียน โดยจะต้องเน้นการทำกิจกรรมซ้ำหลายครั้ง
เพื่อให้ผู้เรียนจำได้ และสามารถนำไปใช้ได้อย่าง
ถูกต้อง



6.3.8 ให้ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบเนื้อหา วิธีการนำเสนอ เนื้อหาแล้วนำมายปรับปรุงแก้ไข

6.3.9 ประเมินคุณภาพของบทเรียนแบบการคุณและนิเมชันบนแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 โดยผู้เชี่ยวชาญและทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง

6.3.10 วิเคราะห์ผลที่ได้รับจากการทดสอบ

6.3.11 สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

7. วิธีการดำเนินทดลอง

7.1 เตรียมเพื่อนที่ค้อยให้คำแนะนำและเครื่องมือ เพื่อน 1 คนที่ค้อยให้คำแนะนำคือนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ผ่านการเรียนรู้สู่เสริมสันดานเนื้อหา แล้ว เครื่องมือที่ใช้ทดลองคือแท็บเล็ต โดยเตรียมแท็บเล็ตสำหรับผู้เรียน 1 คน ต่อเครื่องแท็บเล็ต 1 เครื่อง ทดลองกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน

7.2 ผู้ศึกษาให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบก่อนเรียนบทเรียนแบบการคุณและนิเมชันบนแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย จำนวน 30 คน

7.3 ผู้ศึกษาให้กลุ่มตัวอย่างเข้าเรียนบทเรียนแบบการคุณและนิเมชันบนแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย โดยใช้เวลาบทเรียนสะสม 30 นาที

7.4 ผู้ศึกษาให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบด้านการอ่านบทเรียนแบบการคุณและนิเมชันบนแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย

7.5 ผู้ศึกษาให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบด้านการเขียนบทเรียนแบบการคุณและนิเมชันบนแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย

7.6 ผู้ศึกษาให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบหลังเรียน บทเรียนแบบการคุณและนิเมชันบนแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย จำนวน 30 คน

7.7 ผู้ศึกษาให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบประเมินความพึงพอใจในบทเรียนแบบการคุณและนิเมชันบนแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย

7.8 เก็บรวบรวมข้อมูลการตรวจให้คะแนนแบบทดสอบคะแนนที่ได้ มาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

8. ขั้นตอนการประเมินผล

ขั้นตอนการประเมินผลการวิจัยสามารถแบ่งเป็นสองส่วนได้ดังนี้

8.1 ประเมินคุณภาพบทเรียนแบบการคุณและนิเมชันบนแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทยจากผู้เชี่ยวชาญทางด้านเนื้อหา และด้านเทคนิค

8.2 ประเมินด้านการเรียนรู้ของนักเรียน จากแบบทดสอบก่อนเรียน หลังเรียน และด้านการอ่าน ด้านการเขียนโดยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอุทัยราษฎร์ มีการศึกษาที่ 1/2555 จำนวน 30 คน

8.3 ประเมินด้านการเรียนรู้ของนักเรียน จากแบบทดสอบด้านการอ่าน โดยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดอุทัยราษฎร์ มีการศึกษาที่ 1/2555 จำนวน 30 คน

8.4 ประเมินด้านการเรียนรู้ของนักเรียน จากแบบทดสอบด้านการเขียน โดยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดอุทัยราษฎร์ มีการศึกษาที่ 1/2555 จำนวน 30 คน

8.5 ประเมินความพึงพอใจในบทเรียนแบบการคุณและนิเมชันบนแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย โดยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดอุทัยราษฎร์ มีการศึกษาที่ 1/2555 จำนวน 30 คน

9. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนาบทเรียนแบบการคุณและนิเมชันบนแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาและประเมินคุณภาพของบทเรียนแบบการคุณและนิเมชันบนแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1



ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์จากการใช้บทเรียนแบบการคุณแอนนิเมชันบนแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านบทเรียนแบบการคุณแอนนิเมชันบนแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการเขียนบทเรียนแบบการคุณแอนนิเมชันบนแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1

ตอนที่ 5 ผลการศึกษาความสามารถพิจารณาแบบการคุณแอนนิเมชันบนแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1

ตารางที่ 1 ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

หัวข้อการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความหมาย
1. ด้านเนื้อหา	5.00	0.00	มากที่สุด
2. ด้านภาพ	4.80	0.45	มากที่สุด
3. ด้านภาษา	4.80	0.45	มากที่สุด
รวม	4.23	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพด้านเนื้อหา เห็นว่ามีความหมายสมมำนากที่สุด ($\bar{X} = 4.23$) (S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อพบว่า ความถูกต้องของเนื้อหา มีความหมายสมมำนากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) (S.D. = 0.00) รองลงมาได้แก่ รายละเอียดของภาพ ตรงกับเนื้อหา สอดคล้องกับวัสดุประสงค์ ถูกต้องทางหลักภาษาซึ่งมีคะแนนเท่ากัน ที่ ($\bar{X} = 4.80$) (S.D. = 0.45) สำหรับชั้นในการนำเสนอ ความชัดเจนในกาธิบายเนื้อหา และชัดเจนอ่านง่าย ($\bar{X} = 4.60$) (S.D. = 0.55) ตามลำดับ 2. ผลการประเมินคุณภาพบทเรียนผู้วิจัยได้เชิญผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านในการประเมินคุณภาพด้านเทคนิค สามารถวิเคราะห์เป็นตารางได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิค

หัวข้อการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความหมาย
1. ด้านภาพ	4.60	0.55	มากที่สุด
2. ด้านการออกแบบ	4.80	0.45	มากที่สุด
3. ด้านรูปแบบ การนำเสนอ	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม	4.64	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพด้านเทคนิค มีความหมายสมมำนากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$) (S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อพบว่า ด้านภาพหัวข้อความหมายสมมำนากของการสื่อความหมายและด้านรูปแบบการนำเสนอในหัวข้อนำเสนอได้ครอบคลุมเนื้อหา มีความหมายสมมำนากที่สุด เท่ากันคือ ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) ส่วนด้านการออกแบบ หัวข้อที่ได้รับความหมายสมมำนากที่สุดคือ การสื่อความหมายง่ายต่อการเข้าใจ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.45) ตามลำดับ

3. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังบทเรียน วิเคราะห์ออกมานเป็นตารางได้ดังนี้

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบผลการทดสอบ

กลุ่ม	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	t-test	Sig.
ก่อนเรียน	30	10.67	2.82	1.68	.00
หลังเรียน	30	25.63	1.93		

*p < 0.05

จากตารางที่ 3 พบว่าผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์บทเรียนก่อนและหลังเรียนผู้เข้าเรียนมีค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์การเรียนหลังเรียน ($\bar{X} = 25.65$, S.D. = 1.93) สูงกว่าค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรมก่อน ฝึกอบรม ($\bar{X} = 10.67$, S.D. = 4.02) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านวิเคราะห์ออกมานเป็นตารางได้ดังนี้



ตารางที่ 4 เปรียบเทียบผลการทดสอบด้านการอ่าน

กลุ่ม	คะแนนเต็ม	\bar{X}
ก่อนเรียน	20	10.20
หลังเรียน	20	18.20

* $p < 0.05$

จากการที่ 4 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านจากการเรียนบทเรียนแบบการคุณและนิเมชันบนแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 ผู้เข้าเรียนมีค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์การอ่านหลังเรียน ($\bar{X} = 18.20$) สูงกว่าค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์การอ่านก่อนเรียน ($S.D. = 10.20$)

5. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการเขียนวิเคราะห์ออกมาเป็นตารางได้ดังนี้

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบผลการทดสอบด้านการเขียน

กลุ่ม	คะแนนเต็ม	\bar{X}
ก่อนเรียน	20	9.56
หลังเรียน	20	19.23

* $p < 0.05$

จากการที่ 5 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางด้านการอ่านจากการเรียนบทเรียนแบบการคุณและนิเมชันบนแท็บเล็ต เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 ผู้เข้าเรียนมีค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์การอ่านหลังเรียน ($\bar{X} = 19.23$) สูงกว่าค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์การอ่านก่อนเรียน ($\bar{X} = 9.56$)

6. ผลการประเมินความพึงพอใจในบทเรียน

ตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจ

หัวข้อการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความหมาย
1. ด้านเนื้อหา	4.90	0.31	มากที่สุด
2. ด้านภาพและตัวอักษร	4.73	0.45	มากที่สุด
3. ด้านรูปแบบการนำเสนอ	4.47	0.51	มากที่สุด
รวม	4.62	0.48	มากที่สุด

จากการที่ 6 พบว่าความพึงพอใจของภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, $S.D. = 0.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนโง่เรียนวัดอุทัยราษฎร์มีความพึงพอใจเรื่องความถูกต้องของเนื้อหา มากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$, $S.D. = 0.31$) รองลงมาได้แก่ ความเหมาะสมในการนำเสนอเนื้อหาหน้าสนใจ ($\bar{X} = 4.73$, $S.D. = 0.45$) และมีการนำเสนอเนื้อหาหน้าสนใจ ($\bar{X} = 4.47$, $S.D. = 0.51$) ตามลำดับ

10. สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

ผลสรุปและการอภิปรายผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ และข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

10.1 เมื่อนักเรียนใช้แท็บเล็ตไปนาน ๆ มองหน้าจอนาน ๆ ก็จะส่งผลกระทบต่อสายตาของเด็กคือ ทำให้สายตาเสียดั้งแต่อายุยังน้อยและอาจส่งผลไปเรื่อย ๆ ในระยะยาว

10.2 เนื่องจากใช้แท็บเล็ตเรียนบทเรียน บทเรียนแบบการคุณและนิเมชันบนแท็บเล็ต เป็นระยะเวลาอันจะทำให้แบตเตอรี่หมดเร็ว ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

การวิจัยในครั้งนี้ทำการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์บทเรียนแบบการคุณและนิเมชันบนแท็บเล็ตเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 ก่อนและหลังเรียนท่านนี้ จึงควรทำการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ระหว่างเรียนของบทเรียนบทเรียนแบบการคุณและนิเมชันบนแท็บเล็ตเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเขียนภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1

11. กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงไปได้จากความกรุณาและความอนุเคราะห์อย่างสูงจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปนิษา วรรณพิรุณ รองศาสตราจารย์ ดร. ปรัชญันต์ นิลสุข ที่ได้ให้ความรู้ คำปรึกษา แนะนำและแก้ไขข้อบกพร่อง ต่าง ๆ ด้วยความเข้าใจและเอาใจใส่ตลอดการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยขอขอบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรพล บุญลือ



ประธาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒนา พิริยะสุวรรณ์
กรรมการและผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิค ผู้เชี่ยวชาญด้าน
เนื้อหา ที่ให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาบทเรียนออนไลน์
แบบเพื่อนช่วยเพื่อนในครั้งนี้ ขอขอบคุณ คณะครุ
มนุษย์ และนักเรียนโรงเรียนวัดอุทัยราษฎร์ที่ระยะเวลา
อันมีค่า น้ำร่วมเรียนแบบเรียนแบบการคุณและมีความสนับสนุน
แทบเด็ด ขอขอบคุณ ทุกคนสนับสนุนนักวิจัยทั่วไป ประจำปี
๒๕๕๒ ขอกราบขอบพระคุณผู้ที่อยู่เบื้องหลังทุกท่านไม่
สามารถเอียนนามได้ครบถ้วน

12. เอกสารอ้างอิง

- [1] อัจฉรา ชีวพันธ์. ภาษาพาส翁เรื่องน่ารู้สำหรับครู
ภาษาไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย: กรุงเทพมหานคร,
๒๕๕๓.
- [2] ณัฐรัตน์ สุกโชติรัตน์. อ่านเป็นเรียนก่อนสอนเก่ง.
นานมีบุค: กรุงเทพมหานคร, ๒๕๔๙.
- [3] วิภา ดันทูลพงษ์. เกมภาษาสื่อความคิดพิชิตการ
อ่าน. เกรทอีดดูคูชั่น: กรุงเทพมหานคร, ๒๕๔๙.
- [4] สุวรรณ รัตนธรรมเมธี. สัมฤทธิ์ผลด้านการอ่านจับ
ใจความภาษาไทยของนักเรียนประถมศึกษาปีที่
๓. เรียนโดยวิธีการอ่านตามแนวคิดของดัลล์แมน
วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, ๒๕๕๓.
- [5] พุทธิพงศ์ จิตรปฏิมา. การสื่อสารล้ำยุค. กรุงเทพ
มหานคร นานมีบุค:, ๒๕๔๒.
- [6] เยาวลักษณ์เตียวนบรรจง และคณะ. ความรู้เกี่ยวกับ
สื่อมัลติมีเดียเพื่อการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ ๑.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุสภาก, ๒๕๔๔.
- [7] กระทรวงศึกษาธิการ. หลักสูตรแกร์กกลางการศึกษา
ขั้นพื้นฐานพุทธศักราช ๒๕๕๑ .กรุงเทพมหานคร
โรงพิมพ์: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย,
๒๕๕๑.
- [8] ทิศา แย้มณี. ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการ
จัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. พิมพ์ครั้ง
ที่ ๒. กรุงเทพมหานครสำนักพิมพ์: จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, ๒๕๔๕.
- [9] Cunningham, P.M., Hall, D.P., and Sigmon, C.M.
The teacher's guide to the four books.
Greenville, NC:Carson-Dellosa, 1999.
- [10] ประคง กรณ์สูตร. สถิติเพื่อการวิจัยทาง
พุทธกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ ๓. กรุงเทพมหานคร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย:, ๒๕๔๒.
- [11] สำนักงานเขตฯการສภากลางศึกษาแนวทางการ
จัดการ. กรุงเทพมหานคร. เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น
สำคัญ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่ง
ประเทศไทย จำกัด, ๒๕๕๐.
- [12] กิตตันท์ มลิทอง. เทคนิคโลยีการศึกษาและ
นวัตกรรม: กรุงเทพมหานคร. สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์, ๒๕๔๓.
- [13] Prashing, Barara. *Learning Styles in action.*
Network Continuum Education PO Box 635,
Stafford, ST161Bf, 2006.