



**แบบฟอร์มการส่งเอกสารผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือนำเสนอ**

ชื่อนักศึกษา ปัทม์ธิดา วัฒนธนา รหัสประจำตัว 

5	1	-	2	0	5	9	-	0	0	7	-	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

ชื่อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ การทดลองของ 1122/กร.ร.ร.น.การสอบ 1/ทป. สอ/สรอ/อ.ร.ร.น.  
 02.ร.ร.น.การสอบ 1122/กร.ร.ร.น.การสอบ 1/ทป. สอ/สรอ/อ.ร.ร.น.

ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ 1. ดร. กฤษณา อโศกสิน  
2. \_\_\_\_\_  
3. \_\_\_\_\_

**ประเภทการนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ**

 ระดับชาติ

**ระดับนานาชาติ**

## 1. ชื่อผลงาน

[illegible]

ชื่องาน

การนำผลของการทดลองมาอภิปรายผลและสรุปผล

### สถานที่จัดงาน

นาย/นาง/นางสาว นาย/นางสาว นาย น.นพ/น.ส. น.พ/น.ส. น.พ/น.ส. น.พ/น.ส.

วันที่จัดงาน

6 မာတုဒိကမ္ဘာ သေယ

**ประเทศ**

772.

☒ ระดับชาติ

**□ ระดับนานาชาติ**

## 2. ชื่อผลงาน

**ชื่องาน**

### สถานที่จัดงาน

**วันที่จัดงาน**

ประเทศ

**□ ระดับชาติ**

**□ ระดับนานาชาติ**

### 3. ชื่อผลงาน

ชื่องาน

**สถานที่จัดงาน**

วันที่จัดงาน

**ประเทศ**

หมายเหตุ : จัดเรียงเอกสารผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือนำเสนอตามลำดับ

(โปรดพลิก)



ประเทศไทย

# คณะกรรมการจัดการประชุม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ขอรับรองว่าผลงานวิจัย  
นี้คือ

การพัฒนาารแบบการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพครูด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

โดย

หาญดี๊ก เล็บครุฑ

ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ศึกษาบริหารอาชีวศึกษาและวิจัยพัฒนาหลักสูตร

และได้นำเสนอในการประชุมวิชาการครูศาสตร์ศึกษาศาสตร์ศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ ๗

7<sup>th</sup> National Conference on Technical Education

“Engineering & Technical Education”

วันที่ ๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๑

ณ ห้องประชุมศูนย์วัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

(ผู้จัดโดยศาสตราจารย์ ดร. พงษ์ศักดิ์ เครือพันธุ์)  
คณะกรรมการการอุดมศึกษา



www.moe.go.th



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
BRESLAW



UNIVERSITÉ  
DE LORRAINE



KU KONKUK  
UNIVERSITY



IEEE

THAILAND SECTION



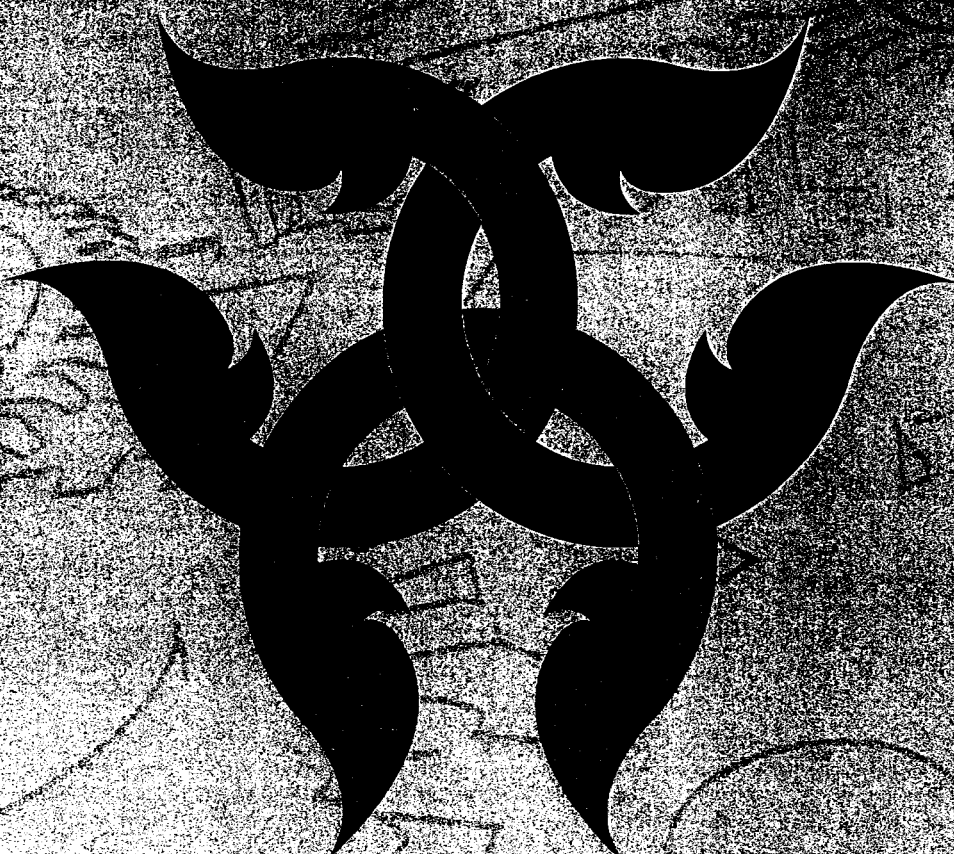
IEEE

EDUCATION SOCIETY  
Thailand Section



การประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 7  
The 7<sup>th</sup> National Conference on Technical Education

# Engineering & Technical Education



วันที่ 6 พฤศจิกายน 2557

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

การประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 7  
The 7<sup>th</sup> National Conference on Technical Education

NCTeched07SIT04	การศึกษาความต้องการของบุคลากรในการใช้ระบบ School Information System Advance(SISA) ของวิทยาลัยเทคโนโลยีวิบูลย์บริหารธุรกิจ รามอินทรา เบญจวรรณ มูลศรี, ชัยวิชิต เขียรชนะ	208
<b>บริหารอาชีวศึกษาและวิจัยพัฒนาหลักสูตร</b>		
NCTeched07TEM01	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการทั่วไปที่เรียนรู้ด้วยการนำตนเองในวิสาสัมมนาปัญหาการจัดการ นงลักษณ์ เพิ่มชาติ, เสรี, เพิ่มชาติ	217
NCTeched07TEM02	การจัดทำมาตรฐานอาชีพเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สาขาเครือข่ายและความปลอดภัย ชูชาติ สีเทา	223
NCTeched07TEM03	การศึกษาความพร้อมในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการโรงแรม วิทยาลัยพณิชยการเชตุพน ศิริพร หล้าอินตา, ชัยวิชิต เขียรชนะ	230
NCTeched07TEM04	การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพครู ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา หาญศึก เล็บครุฑ	236
NCTeched07TEM05	รูปแบบการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ทวีศักดิ์ รูปสิงห์	242
NCTeched07TEM06	การพัฒนามาตรฐานอาชีพสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และดิจิทัลคอนเทนต์ สาขาคอมพิวเตอร์ฮาร์ดแวร์ ชัยณรงค์ เย็นศิริ	248
NCTeched07TEM07	การจัดทำมาตรฐานอาชีพสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และดิจิทัลคอนเทนต์สายงานซอฟต์แวร์และแอปพลิเคชัน สิริชัย จันทน์นิม	254
NCTeched07TEM08	การศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคต่อการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะ สำหรับการเรียนการสอนด้านเทคนิคศึกษา: กรณีศึกษาวิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี กันตภณ มะหาหมัด, อุคมศักดิ์ แก้วมรกต, รณณ ทองศรี, พูลศักดิ์ โกมัยากรณ์	260
NCTeched07TEM09	ส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อความจงรักภักดีของลูกค้าในร้านขายยาแผนปัจจุบัน ในเขตกรุงเทพมหานคร นิตี รอดประดิษฐ์, ยงยุทธ ทองลบ	266
NCTeched07TEM10	การสร้างความสำเร็จเปรียบในเชิงการแข่งขันของธุรกิจที่พักแรมในเขตชลบุรี อรอนลิน สุขศรีสวัสดิ์, พรวิมา ลิมอัม	272

## การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพครู ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

### Development of Learning Model for Enhancing the Teaching Professional Competency in Educational Measurement and Evaluation

หาญศึก เล็บครุฑ

ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

Hranseuk2@hotmail.com

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพครูด้านวัดและประเมินผล การศึกษา และ เพื่อศึกษาสมรรถนะวิชาชีพครูหลังเรียนจากรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพครูด้านการวัด และประเมินผลการศึกษาโดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาวิชาชีพครู ชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ซึ่งได้จากการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 60 คน โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 30 คนกลุ่มทดลอง 30 คน ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการเรียน การสอนเพื่อส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพครูด้านวัดและประเมินผลการศึกษา ประกอบไปด้วย 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการเรียน การสอน 3) การควบคุม 4) ผลผลิต 5) ข้อมูลป้อนกลับ โดยมีการจัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพครู ทั้งหมด 5 ขั้นตอนประกอบด้วย 1) ขั้นวางแผนการเรียนรู้ 2) ขั้นลงมือปฏิบัติ 3) ขั้นนำเสนอผลงาน 4) ขั้นประมวลและปรับแก้และ 5) ขั้นปัญญาทางความคิด ซึ่งผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับเหมาะสมมาก เปรียบเทียบการเรียนการสอนก่อน เรียนและหลังเรียนของกลุ่มทดลอง พบว่า นักศึกษากลุ่มทดลองมีผลการเรียนด้านความรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบนักศึกษาทั้งกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม คะแนนเฉลี่ยความรู้ด้านการวัดและ ประเมินผลการศึกษากลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เปรียบเทียบทักษะของนักศึกษาที่เรียนด้วย รูปแบบการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพครูด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 62.36 เมื่อ เปรียบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 90 พบว่า นักศึกษามีคะแนนด้านทักษะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาเทียบเกณฑ์ร้อยละ 90 ของคะแนนรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**คำสำคัญ:** การเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพครูด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

#### Abstract

The purposes of this research were to develop learning model for enhancing teaching professional competency in educational measurement and evaluation and to study teaching professional competency after learning by learning model for enhancing teaching professional competency in educational measurement and evaluation. The sample group consisted of 60 third year students in the Faculty of Education, Chiang Rai Rajabhat university. The sample was chosen



by using specific choosing and then divided into 2 groups; 30 students were the experimental group and 30 students. The results of the study were found that;

The development of teaching professional competency in educational measurement and evaluation consisted of 1) input 2) instructional process for enhancing teaching 3) control 4) output and 5) feedback. 5 steps of instructional process for enhancing teaching The analysis of the comparison of the students' achievement in the controlled group between before and after learning was found that the achievement of students in the controlled group was higher than before learning at the  $p < .01$  level of statistical significance. The result of the analysis of comparison between the experimental and controlled group of students in the experimental group was higher than the controlled group at the  $p < .01$  level of statistical significance. The analysis to compare skill of students who learnt by learning model for enhancing teaching professional competency in educational measurement and evaluation appeared that the mean was 62.36. When compared with the 90 % criteria of the total score of the skill, the score was 58.5. It was found that the students' scores on educational measurement and evaluation skill compared with the 90 % criteria was statistically significant at the  $p < .01$  level.

**Keyword:** Enhancing the Teaching Professional Competency in Educational Measurement and Evaluation

## 1. บทนำ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2551 : 45)[1] ได้ศึกษาปัญหาการวัดและประเมินผล ที่เกิดจากการวัดประเมินผลตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในมุมมองของครูผู้สอน พบปัญหาเกี่ยวกับการวัดประเมินผล ดังนี้ (1) มีความสับสนในคำศัพท์ต่างๆ ที่อยู่ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2) ขาดความมั่นใจในวิธีการปฏิบัติของการวัดประเมินสภาพจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านเป็นเรื่องเกี่ยวกับเทคนิคการวัดและวิธีประเมิน และ (3) เอกสารเกี่ยวกับการวัดและประเมินผู้เรียน ในสถานศึกษาต้องการการการจัดทำเป็นจำนวนมาก แต่ไม่มีแบบฟอร์มที่สะดวกต่อการกรอกหรือดำเนินการทำให้ครูต้องมีการเพิ่มขึ้นนอกจากนี้ปัญหาของการวัดและประเมิน (สุวิมล, 2550 : 236 - 237)[2] ได้กล่าวว่า ความรู้ด้านการวัดผลและประเมินผลที่มีขีดจำกัด รวมทั้งเครื่องมือที่วัดจะมีคุณภาพก็ได้ก็ต่อเมื่อผู้สร้างมีความเข้าใจในธรรมชาติของงานที่ให้ปฏิบัติ ซึ่งประเด็นนี้ทำให้นักวัดผลประสบปัญหาเนื่องจากไม่มีความรู้ในงานที่วัดอย่างแท้จริง ในประเด็นปัญหานี้สามารถแก้ไขได้โดยการพัฒนาแบบวัดและประเมินผลในงานที่จะวัด อีกทั้งยังปัญหาอีกประการหนึ่งของปัญหาในการวัดและประเมินผลด้านครูผู้สอน ปัญหาการวัดและประเมินผลด้านครูผู้สอน หรือด้านบุคลากรมีความสำคัญมาก เพราะว่าจะเกี่ยวข้องกับเครื่องมือที่ใช้ในการสอบวัด ว่ามีคุณภาพหรือไม่ ซึ่งครูผู้สอนเป็นผู้กำหนดการเลือกใช้เครื่องมือ และสร้างเครื่องมือโดยตรง ดังนั้นปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอน มีสาเหตุมาจาก ขาดความรู้และ

เทคนิควิธีทั้งที่ใช้วัดด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ถ้าหากครูผู้สอนไม่ได้ศึกษาถึงชนิด และรูปแบบเครื่องมือในแต่ละด้านแล้ว การกำหนด หรือการเลือกใช้เครื่องมือเพื่อการสอบวัดย่อมไม่ถูกต้องเหมาะสม หรือไม่รู้ว่าจะเลือกใช้เครื่องมือชนิดใดรวมทั้งปัญหาการวัดและประเมินผลด้านเครื่องมือวัดผลเครื่องมือวัดไม่ตรงจุดประสงค์

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาและพัฒนาแบบการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมกันเพื่อส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพครูด้านวัดและประเมินผลการศึกษา ที่จะทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้ตามสถานการณ์จริง เป็นวิธีการเรียนรู้ที่มาจากการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมกันเป็นการกำหนดวิธีการเรียนรู้โดยการจัดเนื้อหาสาระวิชาชีพครูด้านวัดและประเมินผลการศึกษา รวมทั้งภาคปฏิบัติและมีการประเมินการเรียนรู้ตามสภาพจริง ให้ครอบคลุม พุทธิพิสัย (Cognitive Domain) จิตพิสัย (Affective Domain) และทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) โดยมีความคาดหวังว่าเมื่อนักศึกษาวิชาชีพครูผ่านการเรียนตามรูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น นักศึกษาวิชาชีพครูจะมีสมรรถนะวิชาชีพครูด้านวัดและประเมินผลการศึกษาตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษา มาตรา 24 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ต่อไป

## 2. วรรณกรรมหรือทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

### 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับวิชาชีพครู

ตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 มาตรา 49 กำหนดให้มีมาตรฐานวิชาชีพ 3 ด้าน ประกอบด้วย

1. มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ หมายถึง ข้อกำหนดสำหรับผู้ที่เข้ามาประกอบวิชาชีพ จะต้องมีความรู้ และมีประสบการณ์วิชาชีพเพียงพอที่จะประกอบวิชาชีพ

2. มาตรฐานในการปฏิบัติงาน หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในวิชาชีพให้เกิดผลเป็นตามเป้าหมายที่กำหนด โดยให้ผู้ประกอบวิชาชีพจะต้องทำในอนุญาตทุก ๆ ปี

3. มาตรฐานการปฏิบัติตน หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับการประพฤติตนของผู้ประกอบวิชาชีพ โดยมีจรรยาบรรณของวิชาชีพเป็นแนวทางและข้อพึงระวังในการประพฤติปฏิบัติ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2548 : 5 – 14)[1]

## 2.2 แนวคิดสมรรถนะ

สมรรถนะ (Competency) หมายถึง ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และคุณลักษณะ (Attributes) ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานใดงานหนึ่ง (Job Roles) ให้ประสบความสำเร็จและมีความโดดเด่นกว่าคนอื่น ๆ ในเชิงพฤติกรรม

## 2.3 สมรรถนะการสอน

ด้านสมรรถนะของครูตามความคิดเห็นของนักวิชาการแต่ละท่าน ผู้วิจัยได้ประมวลสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนตามแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะการสอน คือ

- การเตรียมการสอน ประกอบด้วย การจัดทำแผนการสอน การออกแบบการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอน การจัดการกิจกรรม ส่งเสริมการเรียนรู้ และจำแนกระดับการเรียนรู้ของผู้เรียน

- การจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ การเรียนแบบร่วมมือ การสอนโดยใช้กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

- การวัดผลประเมินผล ประกอบด้วย การวัดผลประเมินผล การเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง การปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภาในมาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนรู้ และมาตรฐานที่ 5 ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

## 2.4 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กิตติมา (2532 : 61)[6] ได้กล่าวถึงการเรียนการสอนไว้ว่าเป็นหน้าที่โดยตรงของผู้บริหารที่จะต้องทำการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม มีการสอนที่ถูกต้อง ตลอดจนมีการอำนวยความสะดวก เพื่อการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

บุญชม (2535 : 2)[7] ได้ให้ความหมายของการเรียนการสอนไว้ว่า หมายถึง การถ่ายทอดความรู้ การฝึกให้ผู้เรียนคิดแก้ปัญหาต่าง ๆ การจัดสิ่งแวดล้อม และกิจกรรมเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ การจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ การสร้างหรือจัดสถานการณ์เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ การแนะนำแนวทางแก่ผู้เรียนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้

## 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พิมพ์พันธ์ และพรทิพย์ (2551) [4] ได้ศึกษา “สมรรถนะครูและแนวทางการพัฒนาครูในสังคมที่เปลี่ยนแปลง” ซึ่งได้เสนอแนะว่า การประเมินสมรรถนะครูต้องดำเนินการตั้งแต่เริ่มเข้าสู่วิชาชีพ ดังตัวอย่างในต่างประเทศที่กำหนดให้ครูใหม่ซึ่งจะเข้าประจำการสอนต้องผ่านการทำแบบทดสอบประเมินสมรรถนะครูก่อน จึงจะสามารถปฏิบัติการสอนในโรงเรียนได้

กรมวิชาการ (2535) [3] ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาและพัฒนา รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นทักษะกระบวนการ พบว่า พฤติกรรมการสอนของครูยังยึดบทบาทเดิมไม่ยอมรับวิธีการสอนแบบใหม่และไม่สนใจที่จะนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษามาประกอบการสอนของตน มุ่งสอนเฉพาะเนื้อหาเทคนิควิธีสอน/กิจกรรมที่ครูส่วนใหญ่ใช้มากที่สุดคือการบรรยาย

สุวิทย์ (2538)[5] ได้ศึกษาพฤติกรรมการสอนของครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีการนิเทศภายในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอทุ่งช้าง จังหวัดน่าน พบว่า ครูส่วนใหญ่มีการเตรียมการสอน จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและดำเนินการสอนตามแผนการสอนครบทุกขั้นตอนมีการใช้สื่อการเรียนการสอนเพื่อสร้างความสนใจได้เหมาะสมกับวัยและความต้องการของผู้เรียน





### 3. วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2556

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี 3 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงราย ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2556 ที่ลงทะเบียนรายวิชาวัดและประเมินผล การศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 2 ห้องเรียน ซึ่งแต่ละห้องเรียนมีนักศึกษาจำนวน 30 คนและแบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กลุ่มทดลองที่เรียนจากรูปแบบการเรียน การสอนเพื่อส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพครูด้านวัดและ ประเมินผลการศึกษา จำนวน 30 คน กับกลุ่มควบคุมซึ่งเป็น กลุ่มที่เรียนโดยวิธีการสอนปกติ จำนวน 30 คน

การวิจัยครั้งนี้ใช้เนื้อหา รายวิชาวัดและประเมินผล การศึกษาจำนวน 3 หน่วยกิต ในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต เวลาในการศึกษา 15 สัปดาห์

ตัวแปรที่ศึกษา

ต้นแปรอิสระ (Independent Variable) คือ รูปแบบการเรียน การสอนเพื่อส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพครูด้านวัดและประเมินผล การศึกษา และวิธีการเรียนแบบปกติ

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) คือ สมรรถนะวิชาชีพครู ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ประกอบด้วย ความรู้ ทักษะและเจตคติ

รูปแบบและกระบวนการทางการศึกษา และ ประสิทธิภาพ และมีคุณภาพ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสารงานวิจัยเอกสารตำรา ข้อมูล แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้การเรียน การสอนมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 สร้างรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริม สมรรถนะวิชาชีพครูด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

ขั้นตอนที่ 3 สร้างกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพครู ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

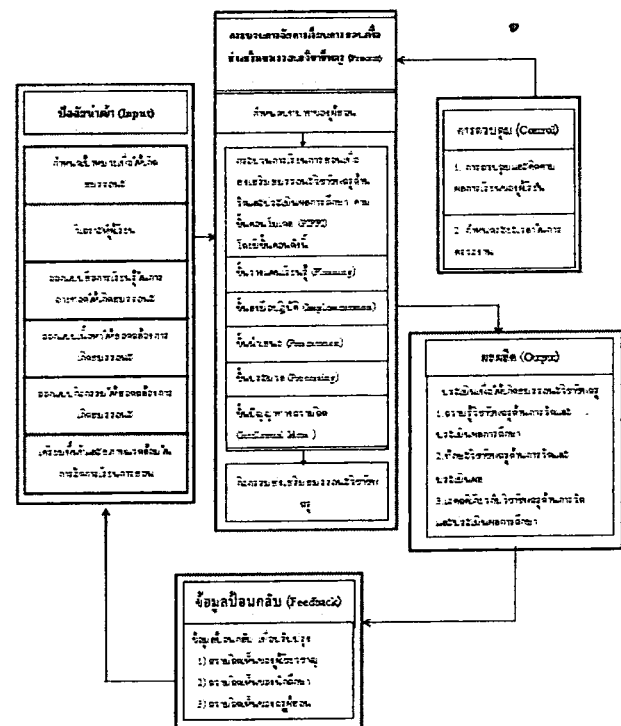
ขั้นตอนที่ 4 ดำเนินการตามแผนการใช้รูปแบบการเรียน การสอนเพื่อส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพครูด้านการวัดและ ประเมินผลการศึกษา

ขั้นตอนที่ 5 การปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพครูด้านการวัดและประเมินผล การศึกษา

### 4. ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพครูด้านการวัดและประเมินผล การศึกษา

ผลวิเคราะห์จำแนกองค์ประกอบของรูปแบบคือ 1. ปัจจัยนำเข้า (Input) 2. กระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริม สมรรถนะวิชาชีพครู (Process) 3. การควบคุม (Control) 4. ผลผลิต (Output) และ 5. ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)



รูปแบบ การเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมสมรรถนะ วิชาชีพครูด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็น เกี่ยวกับความเหมาะสมขององค์ประกอบของรูปแบบการเรียน การสอนเพื่อส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพครูด้านการวัดและ ประเมินผลศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสมรรถนะวิชาชีพครูด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของนักศึกษาที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพครูด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มทดลองพบว่า คะแนนเฉลี่ยความรู้ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา หลังเรียนระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมพบว่า คะแนนเฉลี่ยความรู้ด้านการวัดและประเมินผลศึกษากลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านทักษะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา เทียบเกณฑ์ร้อยละ 90 ของคะแนนรวมพบว่า นักศึกษามีคะแนนด้านทักษะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา เทียบเกณฑ์ร้อยละ 90 ของคะแนนรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา หลังเรียนระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมพบว่า คะแนนเฉลี่ยทักษะด้านการวัดและประเมินผลศึกษากลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 3 ผลประเมิน สมรรถนะวิชาชีพครูด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของนักศึกษาตามสมรรถนะด้านวัดและประเมินผลการศึกษา

ผลการประเมินสมรรถนะหลังจากเรียนตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพครูด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา โดยการประเมินตามเกณฑ์และมาตรฐานวิชาชีพครู จากการสุ่มแบบ (Convenience Sampling) จากนักศึกษากลุ่มทดลองได้จำนวน 10 คน เพื่อประเมินสมรรถนะ 2 สมรรถนะดังนี้

ผลการประเมินตามสมรรถนะที่ 1 สามารถวัดและประเมินผลได้ตามสภาพความเป็นจริงด้านการสร้าง

แบบทดสอบของนักศึกษากลุ่มทดลองพบว่า นักศึกษากลุ่มทดลองจำนวน 10 คนที่เข้ารับการประเมินด้านการสร้างแบบทดสอบ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3 คน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 7 คน

ผลการประเมินสมรรถนะที่ 1 ด้านความสามารถวัดและประเมินผลได้ตามสภาพความเป็นจริงด้านการวัดและประเมินผลได้พบว่า นักศึกษากลุ่มทดลองจำนวน 10 คนที่เข้ารับการประเมินด้านการสร้างแบบทดสอบ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4 คน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 6 คน

ผลการประเมินสมรรถนะที่ 1 ด้านความสามารถวัดและประเมินผลได้ตามสภาพความเป็นจริงด้านการวิเคราะห์ผลการเรียนพบว่า นักศึกษากลุ่มทดลองจำนวน 10 คนที่เข้ารับการประเมินด้านการสร้างแบบทดสอบ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 คน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 8 คน

ผลการประเมินสมรรถนะที่ 2 ด้านสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้และหลักสูตรพบว่า นักศึกษากลุ่มทดลองจำนวน 10 คนที่เข้ารับการประเมินด้านการสร้างแบบทดสอบ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3 คน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 7 คน

## 5. สรุป

บทความนี้เป็นนำเสนอการพัฒนาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพครูด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา เป็นรูปแบบที่สามารถนำไปพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะต่อการเรียนรู้ในวิชาชีพครูโดยมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพครู (Process) ของรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพครูด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ในขั้นตอนนี้จะต้องกำหนดบทบาทของผู้เรียนและผู้สอนก่อนเริ่มกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้นตอนหลัก ประกอบด้วย ขั้นวางแผนเรียนรู้ ขั้นลงมือปฏิบัติ ขั้นนำเสนอขั้นประมวล ขั้นปัญญาทางความคิด ในการวิจัยในครั้งนี้

ผลการประเมินรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพครูด้านวัดและประเมินผลการศึกษา ผลการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาครูในภาพรวม จะเห็นได้ว่า



นักศึกษาทั้งกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม มีผลการประเมินสมรรถนะในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการประเมินสมรรถนะหลังจากเรียนตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพครูด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา โดยการประเมินตามเกณฑ์และมาตรฐานวิชาชีพครู จากการสุ่มแบบ(Convenience Sampling) จากนักศึกษากลุ่มทดลองได้จำนวน 10 คน เพื่อประเมินสมรรถนะ 2 สมรรถนะเพื่อให้เข้าถึงสมรรถนะที่แท้จริงทางด้านวัดและประเมินผลการศึกษาของนักศึกษาเมื่อออกไปฝึกประสบการณ์และหลังจากประเมินพบว่ามึนักศึกษาในภาพรวมผ่านเกณฑ์สมรรถนะด้านวัดและประเมินผลการศึกษา

#### 6. เอกสารอ้างอิง

- [1] สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2548). มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.
- [2] สุวิมล ว่องวานิช. (2546). ทิศทางใหม่และมาตรฐานของการประเมินผู้เรียน. รวมบทความการประเมินผลการเรียนรู้แนวใหม่, หน้า 65-82. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- [3] กรมวิชาการ. (2539). คู่มือการพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐานการศึกษา การสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- [4] พิมพ์พันธ์ เตชะคุป และพรทิพย์ แจ่มจัน. 2551. สมรรถนะครูและแนวทางการพัฒนาครูในสังคมที่เปลี่ยนแปลง. กรุงเทพมหานคร : บริษัท ฟริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- [5] สุวิทย์ มุกดาภิรมย์. (2538). พฤติกรรมการสอนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีการนิเทศภายในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอทุ่งช้าง จังหวัดน่าน. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- [6] กิติมา ปรีดีดิลก. 2532. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : อักษรบัณฑิต
- [7] บุญชม ศรีสะอาด. (2535). การวิเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.



คณะกรรมการจัดประชุมวิชาการครูศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 7  
(The 7<sup>th</sup> National Conference on Technical Education)

วันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557

ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

คณะกรรมการที่ปรึกษา

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนาฤทธิ์	เศรษฐกุล	ประธานที่ปรึกษา
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สันชัย	อินทพิชัย	ที่ปรึกษา
3. รองศาสตราจารย์ ดร.มนต์ชัย	เทียนทอง	ที่ปรึกษา
4. รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา	วิภาวิวัฒน์	ที่ปรึกษา
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มงคล	หวังสถิตย์วงษ์	ที่ปรึกษา

คณะกรรมการดำเนินการ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรัญ	แสนราช	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิเชษฐ์	ศรีयरรวงศ์	รองประธานกรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระศักดิ์	วิคตะ	กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์	อรรถทิมากุล	กรรมการ
5. อาจารย์วิวัฒน์	ทิพย์สุวรรณ	กรรมการ
6. อาจารย์ ดร.ธีรพงษ์	วิริยานนท์	กรรมการ
7. อาจารย์ ดร.สมคิด	แซ่หลี่	กรรมการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูลศักดิ์	โกนียากรณ์	กรรมการ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริศักดิ์	กงสมศักดิ์สกุล	กรรมการ
10. รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี	ศิริปรัชญานันท์	กรรมการ
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์	โพธิ์เงิน	กรรมการ
12. อาจารย์สันติ	หุตะมาน	กรรมการ
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา	แก้วมณี	กรรมการ
14. อาจารย์ ดร.สุริดา	ชัยชมชื่น	กรรมการ
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยวิชิต	เชียรชนะ	กรรมการ
16. นางสาวมัลลิกา	ศรีเพ็ญ	กรรมการ

17. นางสาวธิภาภัทร	แอบเพชร	กรรมการและเลขานุการ
18. นางสาววลัยพร	ยอดคำมี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
19. นางสาวศิริพร	ยางสวย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**คณะกรรมการเผยแพร่และจัดทำเอกสารรายงาน**

1. อาจารย์ ดร.สมคิด	แซ่หลี่	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิเชษฐ์	ศรีบรรยงค์	รองประธานกรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูลศักดิ์	โกมัยยาภรณ์	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์	โพธิ์เงิน	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริศักดิ์	คงสมศักดิ์สกุล	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา	แก้วมณี	กรรมการ
7. อาจารย์ ดร.สุธิดา	ชัยชมชื่น	กรรมการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยวิชิต	เชียรชนะ	กรรมการ
9. อาจารย์สันติ	หุตะมาน	กรรมการ
10. อาจารย์ธีรภัทร	ชนธิ์เย็ง	กรรมการ
11. นายประจักษ์เวช	ดีวี	กรรมการ
12. นายเขมวันต์	จันทร์ขันธ์	กรรมการ
13. นายวีระเชษฐ์	มะแซ	กรรมการ
14. นางสาวพัชรี	เอี่ยมสุข	กรรมการ
15. นางสาวพรสวรรค์	จันทะศักดิ์	กรรมการ
16. นางสาววลัยพร	ยอดคำมี	กรรมการ
17. นางสาวศิริพร	ยางสวย	กรรมการและเลขานุการ
18. นางสาวกณิดา	กลนาม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**คณะกรรมการเลขานุการ**

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์	อรรถทิมากุล	ประธานกรรมการ
2. นางสาวมัลลิกา	ศรีเพ็ญ	รองประธานกรรมการ
3. นางกนกภัทร	อุฬิพัฒน์ไพศาล	กรรมการ
4. นางชวนชม	ลิบพันทา	กรรมการ
5. นางสาวครุณี	ไชยรักษ์	กรรมการ
6. นางสาวชัชพรรณ	กลิ่นเมธี	กรรมการ
7. นางสุชีลา	กุศลจิตกรณ	กรรมการ
8. นางสาวพรรณรพี	เรืองประพันธ์	กรรมการ



การประชุมวิชาการครูศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 7  
The 7<sup>th</sup> National Conference on Technical Education

9. นางสาวพัชรี	เอี่ยมสุข	กรรมการ
10. นางสาวสงศรี	อยู่เจริญ	กรรมการ
11. นางสมพิศ	เกษมราษฎร์	กรรมการ
12. นางสาวปาริชาติ	คชุลน	กรรมการ
13. นางสาวขวัญใจ	ศุคผาด	กรรมการ
14. นายวิศณุ	สรไชย	กรรมการ
15. นายคณัย	พรมแดน	กรรมการ
16. นายจักรพันธ์	คงครบ	กรรมการ
17. นางสาวเมตตา	กลิ่นมาลี	กรรมการ
18. นางสาวรัตนภรณ์	ใจเจริญ	กรรมการ
19. นางรัชฎาพร	เริงประเสริฐวิทย์	กรรมการ
20. นางปะนะรี	ปัญญาชีวิดา	กรรมการ
21. ว่าที่ ร.ต.หญิงสุภารัตน์	วิริยโรจนกุล	กรรมการ
22. นางสาวศิริรักษ์	เขมาภิรักษ์	กรรมการ
23. นางกฤติญา	ศิริมัย	กรรมการ
24. นางเอื้องพร	อมรหิรัญ	กรรมการ
25. นางชญาณัฐ	หาญรินทร์	กรรมการ
26. นางสาววรทัย	ประจักษ์เพิ่มศักดิ์	กรรมการและเลขานุการ
27. นางสาวสุภาพร	เซ่งไพเราะ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
28. นางสาวศิริพร	ยางสวย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**คณะกรรมการพิธีการ**

1. อาจารย์ ดร.ธีรพงษ์	วิริยานนท์	ประธานกรรมการ
2. ผศ.ดร.สุชัยญา	โปษะนันท์	กรรมการ
3. อาจารย์กรรินทร์	แสนราช	กรรมการ
4. นายประจักษ์เวช	ดีวี	กรรมการ
5. นางสาวพรสวรรค์	จันทะศักดิ์	กรรมการ
6. นางสาวศิริพร	ยางสวย	กรรมการ
7. นางสาววลัยพร	ยอดคำมี	กรรมการและเลขานุการ

**คณะกรรมการผู้ดำเนินการนำเสนอบทความประจำกลุ่ม (Chair Session)**

1. อาจารย์ ดร.สมคิด	แซ่หลี่	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ณมน	จีรังสุวรรณ	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญนันท์	นิลสุข	กรรมการ

การประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 7  
The 7<sup>th</sup> National Conference on Technical Education

4.	รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี	ศิริปรัชญานันท์	กรรมการ
5.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์	โพธิ์เงิน	กรรมการ
6.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณิดา	วรรณพิรุณ	กรรมการ
7.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์	สืบสำราญ	กรรมการ
8.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา	แก้วมณี	กรรมการ
9.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เมธิพจน์	พัฒนศักดิ์	กรรมการ
10.	อาจารย์ ดร.กฤษ	สินธนะกุล	กรรมการ
11.	อาจารย์ ดร.สุธิดา	ชัยชมชื่น	กรรมการ
12.	อาจารย์ ดร.จิรพันธุ์	ศรีสมพันธุ์	กรรมการ
12.	อาจารย์ ดร.อินทิรา	รอบรู้	กรรมการ
14.	อาจารย์ ดร.ทักษิณา	เครือหงส์	กรรมการ
15.	อาจารย์ ดร.ปิยะ	กรกชจินตนาการ	กรรมการ
16.	อาจารย์ณิชนน	พูนน้อย	กรรมการ
17.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มิชัย	โลหะการ	กรรมการ
18.	นางสาววลัยพร	ยอดคำมี	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ช่วยผู้ดำเนินการนำเสนอบทความประจำกลุ่ม (Chair Session)

1.	นายกังวาล	พยัคฆกุล
2.	นายประชารัฐ	สัตตภาพ
3.	น.ค.ทองสุข	เทศคนตรี
4.	นางนิริวรรณ	รุ่งรังษี
5.	นายณัฐ	สิริวรรณานนท์
6.	นายสราวุธ	สืบเข้ม
7.	นายประดิษฐ์	สงค์แสงยศ
8.	นายณัฐพล	รอตอง
9.	นายอรณพ	ปิยะสินธ์ชาติ

คณะกรรมการจรรยาและสถานที่จัดรถ

1.	อาจารย์วิวัฒน์	ทิพย์สุวรรณ	ประธานกรรมการ
2.	นายเมธา	สุภาไชยกิจ	กรรมการ
3.	นายศรชัย	ผาสิน	กรรมการ
4.	นายหนูแดง	ยืนนาน	กรรมการ



5. นายณัฏฐพล	มากบุญชู	กรรมการ
6. นายกิตติศัพท์	ศรีสุวรรณค์	กรรมการ
7. นายอุษากร	จงสมจิตต์	กรรมการ
8. นายสิทธิศักดิ์	แสงนุ้ย	กรรมการ
9. นายทักษ์คณัย	โปทาหนัก	กรรมการ
10. นางสาวรัตนกรณ	ใจเจริญ	กรรมการและเลขานุการ

#### รายชื่อคณะกรรมการกองบรรณาธิการ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	วิภาวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	บรรณาธิการ
2. นาวาเอก ศาสตราจารย์ ดร.มนต์ชัย วิทยาลัยพาณิชยนาวันนาชาติ	กาทอง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา	กองบรรณาธิการ
3. ศาสตราจารย์ ดร.สุสันต์ คณะวิศวกรรมโยธา	ห่อพิบูลสุข มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	กองบรรณาธิการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิตนันท์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	บุญมี	กองบรรณาธิการ
5. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ปิ่นปฐมรัฐ	กองบรรณาธิการ
6. รองศาสตราจารย์ ดร.พานิช คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	วุฒิพุกภัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	กองบรรณาธิการ
7. รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	ศิริปรัชญานันท์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	กองบรรณาธิการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	สถียรยากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	กองบรรณาธิการ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูลศักดิ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	โกนิยาภรณ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	กองบรรณาธิการ
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิเชษฐ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	ศรีบรรยงค์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	กองบรรณาธิการ
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	โพธิ์เงิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	กองบรรณาธิการ
12. อาจารย์ ดร.สมคิด คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	แซ่หลี่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	กองบรรณาธิการ
13. อาจารย์รักนรินทร์ คณะบริหารธุรกิจ	แสนราช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	ฝ่ายเลขานุการกองบรรณาธิการ



14. นางสาวธิภาภัทร คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม	แอบเพชร	ฝ่ายเลขานุการกองบรรณาธิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
15. นางสาววลัยพร คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม	ยอดคำมี	ฝ่ายเลขานุการกองบรรณาธิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
16. นางสาวศิริพร คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม	ยางสวย	ฝ่ายเลขานุการกองบรรณาธิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ (ภายใน)

1. รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี	ศิริปัญญานันท์	คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์	ศรีคอกไม้	คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม
3. รองศาสตราจารย์ ดร.พยุ่ง	มีสัง	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ฐิติพงษ์	เลศิวิริยะประภา	คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม
5. อาจารย์ ดร.ปิยะ	กรกชจินตนาการ	คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม
6. อาจารย์ ดร.ภานี	น้อยยิ่ง	คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์	โพธิ์เงิน	คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยพล	ธงชัยสุรัสจกุล	คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม
9. รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์	อรรคทิมากุล	คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม
10. อาจารย์ ดร.ฤช	สินธกุล	คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยวิชิต	เชียรชนะ	คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม
12. อาจารย์ ดร.สุรวุฒิ	ยะนิล	คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม
13. อาจารย์ ดร.พีระวัฒน์	นันทรวางศ์	คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม
14. อาจารย์ ดร.จิรพันธุ์	ศรีสมพันธุ์	คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม
15. รองศาสตราจารย์ ดร.พิสิฐ	เมธภัทร	คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม
16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรจิต	ประทุมสุวรรณ	คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม
17. อาจารย์ ดร.ธีรพงษ์	วิริยานนท์	คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม
18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มิชัย	โลหะการ	คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม
19. รองศาสตราจารย์ ดร.สบสันต์	อุตกฤษฎ์	คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม
20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิเชษฐ	ศรีบรรยงค์	คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม
21. อาจารย์ ดร.พรหมสวัสดิ์	ทิพย์คงคา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
22. อาจารย์ ดร.วรรณชัย	วรรณสวัสดิ์	คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม
23. รองศาสตราจารย์ ดร. จิระศักดิ์	ชาญวุฒิธรรม	คณะวิศวกรรมศาสตร์
24. อาจารย์ ดร.วาทีณี	นุ้ยเพียร	คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม
25. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา	แก้วมณี	คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม
26. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชำนาญ	ดวงจรัส	คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม
27. อาจารย์ ดร.อภิรักษ์	จันทร์ช่างพูด	คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม



การประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 7  
The 7<sup>th</sup> National Conference on Technical Education

28. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พลศักดิ์	โกนียาภรณ์	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
29. อาจารย์ ดร.เอกกมล	บุญยะผลานันท์	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
30. อาจารย์ ดร.อโนมา	ศิริพานิช	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
31. รองศาสตราจารย์ ดร.ภูติศ	ลักษณะเจริญ	คณะวิศวกรรมศาสตร์
32. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุราษฎร์	พรมจันทร์	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
33. รองศาสตราจารย์ ดร.กานดา	พูนลาภทวี	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
34. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์	สถิรยากร	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
35. อาจารย์ ดร.สุธิดา	ชัยชมชื่น	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
36. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุณีย์	วรรณโกมล	คณะบริหารธุรกิจ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ (ภายนอก)

1. อาจารย์ ดร.สวนันท์	แดงประเสริฐ	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
2. อาจารย์ ดร.นพศักดิ์	คันติสัตยานนท์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล วิทยาลัยเทคนิคภูเก็ต
3. อาจารย์ ดร.จริยา	เอียบสกุล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
4. รองศาสตราจารย์บรรจบ	อรชร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
5. รองศาสตราจารย์ ดร.อัศรัตน์	พูลกระจำง	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวิทย์	สิมมาพันธ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิศูนย์นนทบุรี
7. อาจารย์ ดร. ทักษิณา	เครือหงส์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิศูนย์นนทบุรี
8. รองศาสตราจารย์ ดร.พีระยศ	แสนโกชน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิตันท์	บุญมี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาคร	พัพพันธ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
11. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูวงศ์	พงษ์เจริญพานิช	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
12. ดร.หม่อมหลวงศิริภิมย์	ธีรประเสริฐ	รองผู้อำนวยการฝ่ายกลยุทธ์องค์กร บริษัท ธนูลักษณ์ จำกัด (มหาชน)
13. รองศาสตราจารย์ ดร.มิตรชัย	จงเชื้อขำนาญ	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตสงขลา
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชาย	ศรีสกุลเดียว	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
15. อาจารย์ ดร.พรสวรรค์	วงศ์ดาธรรม	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
16. รองศาสตราจารย์ ดร.พิพัฒน์	พรหมมี	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
17. รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีเดช	ศิริธนาพิพัฒน์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมิท	ดีเมืองซ้าย	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม